

优 秀 部 门 评 比 方 案

武汉大学研究生会人力资源部

二〇一八年四月二十日

一、评比背景

武汉大学研究生会作为校党委领导的、校团委指导下的在校研究生“自我教育、自我管理、自我服务、自我监督”的群众性自治组织，由博士生分会以及12个部门、2个中心构成，分别是博士生分会、研究生会办公室、常代会办公室（含调研中心）、文化推广部、新媒体运营部、人力资源部、外联部、文艺部（含女生活动指导中心）、体育部、学术科技部、生活权益部、创业实践部、心理互助部。为进一步总结各部门工作，不断提升服务水平，为研究生会的进一步发展提供建设性意见，武汉大学研究生会决定在5月开展优秀部门评比。

二、评比意义

其一，坚持“以学生为本”的工作理念，激励研究生会各部门更好地服务广大研究生同学；

其二，全面考察研究生会各部门工作的完成情况，进一步促进各部门工作的规范化，激发各部门工作的积极性和创造性；

其三，推动研究生会各部门进行工作思路及内容的系统化总结，形成未来可供传承和改进的素材。

三、评比时间

2018年5月

四、评比内容

# 第一部分 基础评比（100分）

拟定于2018年5月20日之前按照评比方案完成，此项满分100分，占总评比结果的40%。

**（一）各部门的日常工作及部门工作完成情况（80分）**

1.部门定位（8分）

各部门学年初应制定学期工作职责、岗位说明及日常服务方案（评分表1-1）。主席团根据材料及其提交情况进行打分，所提交材料内容科学合理、行文格式规范、符合部门实际、有所创新且按时提交得8分。有推迟提交情况的扣除1分，三天以上未提交扣除2分；其余情况酌情扣分。

2.部门建设（8分）

①例会（评分表1-2-1）。各部门应按时召开部门例会，每学期例会不得少于三次，需按时提交部门例会记录和考勤记录。人力资源部根据例会及考勤情况评分，满分4分。一学期提交一次，无部门例会记录及考勤记录每学期扣除1分，上限2分；有推迟提交情况的每学期扣除0.2分，三天以上未提交扣除0.5分，上限1分；一学期少于三次例会每学期扣除0.5分，上限1分。

②团队建设（评分表1-2-2）。各部门应按时开展团队建设，每学期团队建设不得少于三次，需按时提交部门团队建设记录。人力资源部根据团队建设情况评分，满分4分。一学期提交一次，无部门团队建设记录每学期扣除1分，上限2分；有推迟提交情况的每学期扣除0.2分，三天以上未提交扣除0.5分，上限1分；一学期少于三次团队建设每学期扣除0.5分，上限1分。

3.部门流失率（8分）

部门流失率（公式1）。部门流失率包括部长、常务副部长、副部长、部委辞职及清退情况，满分8分，人力资源部根据各部门流失情况进行评分，坚持全面准确贯彻公平、公正、公开的原则。部门人员流失率5％（含）以下，计8分；5％-10％（含）之间，计6.4分；10％-15％（含）之间，计4.8分；15％-20％（含）之间，计3.2分；20％以上，计1.6分；33.3％以上，取消优秀部门评比资格。期初人数为正式任命人数，时间自部长正式任命算起，以公示情况为准。

\*计算公式1：流失率=流失人数/[（期初人数+期末人数）/2 ]

4.工作成效（40分）

①工作完成度，总分10分。学年末进行总结，主席团根据学年初提交的工作职责（5分）及日常服务方案（5分）分别核对本学年各部门的完成情况，全部完成（允许存在时间调整），单项计5分；大致完成但有部分未开展，单项计4分；基本完成但有较多未开展，单项计3分；勉强完成多数未完成，单项计2分；尚未开展或者工作内容出入特别明显，单项计1分。

②工作完成效果

[1]部门影响力评估，满分5分。武汉大学研究生会是面向全校在籍研究生开展自我服务、自我管理、自我教育、自我监督工作的，由校党委领导、校团委指导下的全体研究生的自治组织，活动部门与职能部门兼具，形成精简而高效的组织结构，深入推进学生会组织改革，依托“校-院-班”三级联动工作体系和“重点活动与日常服务相结合”的工作格局，坚持为同学谋需求，为学校聚合力，持续推动武汉大学研究生会系统进入新时代。根据各部门工作情况开展武汉大学研究生会部门影响力线上评估，让每位研究生同学都有机会选出心目中的优秀部门。

[2]部门综合评价

活动部门（评分表1-3-1）。对于有具体活动的部门，主席团按照部门组织活动的完成效果从策划及前期准备情况（4分）、组织及活动现场情况（4分）、活动影响力（4分）、顺利完成无安全事故及重大失误（3分）四方面进行评价，总分15分。部门需提供佐证材料。

职能部门（评分表1-3-2）。对于无具体活动负责的职能部门，主席团按照职能部门内部职责完成效果从工作方案制定情况（4分）、工作开展情况（4分）、各方反馈（4分）、顺利完成无冲突及重大失误（3分）四方面进行评价。部门需提供佐证材料。

③工作创新。主席团根据材料及其提交情况进行打分，部门工作有所创新并且完成度高，得满分10分。其他情况酌情扣分。

5.全体考勤（8分）

参与研究生会整体大型活动情况（公式2）。整体大型活动包括研究生会全体大会、研究生会素质拓展及其他需要全体人员参与的活动，满分8分。研究生会办公室、人力资源部等职能部门根据各部门参与研究生会整体大型活动的考勤情况进行评分，坚持全面准确贯彻公平、公正、公开的原则。

\*计算公式2：参与情况得分=平均出勤率×8

6.周志报备（评分表1-4）（8分）

各部门应配合研究生会办公室完成周志收集，对活动进行总结与反馈，认真填写研会工作记录表。研究生会办公室根据周志填写情况进行评分，满分8分。有推迟提交情况的每次扣除0.5分，三天以上未提交扣除1分，上限2分；如有内容不实、填写不认真情况酌情扣分。

**（二）部门配合及合作情况（20分）（评分表1-5）**

与各部门倾力合作，完成研究生会整体工作。配合各部门各项活动要求，职能部门配合活动部门做好宣传、整合、值班安排等工作；活动部门配合职能部门做好考勤、培训、内建等工作。由部长互相打分，满分20分，根据实际情况酌情扣分，人力资源部统计整合。部门间可完美合作为20分，部门间能够较好的相互合作但存在一些瑕疵为16分，部门间基本能够合作但存在一些问题为12分，部门间基本能够合作但存在一些严重问题为8分，部门间交流合作障碍大为4分。依据具体程度差异，在上述标准基础上酌情增减。

# 第二部分 现场答辩（100分）

拟定于2018年5月22-24日召开部长答辩大会，此项根据答辩大会评比结果进行评定，满分100分，占总评比结果的60%。（评分表2）

**（一）答辩时间**

2018年5月22-24日（暂定）

**（二）参与人员**

校研究生会全体人员、院系代表

1. **评分结构**

校团委老师和主席团打分占75%，院系代表（院研会代表和普通研究生代表）打分占25%。

**（四）答辩内容**

1、工作现状（50分）

一方面，部门内部工作。以部门规划为准绳，以现实情况为依据，部门保质保量完成部门常规工作，工作中有科学的策划、适当的宣传、客观的总结；部门工作材料详实，形式多样。根据所提交材料进行评级，此项满分40分，符合以上要求为A级，得32（含）-40分;较为符合为B级，得24（含）-32分；相对符合为C级，得16（含）-24分；较不符合为D级，得8（含）-16分；完全不符合为E级，得0-8分。

另一方面，部门之间协作。部门协作意识较强，能及时跟进相关工作，保证工作有效推行；信息沟通及反馈全面及时，积极帮助和协助其他部门工作。根据所提交材料进行评级，此项满分为10分，符合以上要求为A级，得8（含）-10分;较为符合为B级，得6（含）-8分；相对符合为C级，得4（含）-6分；较不符合为D级，得2（含）-4分；完全不符合为E级，得0-2分。

2、工作反思（30分）

一方面，工作中存在的问题及其原因。部门能准确找到问题，原因分析透彻。根据所提交材料进行评级，此项满分为20分，符合以上要求为A级，得16（含）-20分;较为符合为B级，得12含）-16分；相对符合为C级，得8（含）-12分；较不符合为D级，得4（含）-8分；完全不符合为E级，得0-4分。

另一方面，解决问题的策略。部门根据客观问题、具体原因，提出的改善措施科学有效，可操作性强。根据所提交材料进行评级，此项满分为10分，符合以上要求为A级，得8（含）-10分;较为符合为B级，得6（含）-8分；相对符合为C级，得4（含）-6分；较不符合为D级，得2（含）-4分；完全不符合为E级，得0-2分。

3、对研会的建议（20分）

部门对研会或本部门现有工作有良好的建议；建议可操作性强，明确到位，有预见的有效性；3条以上有效建议。根据所提交材料进行评级，此项满分为20分，符合以上要求为A级，得16（含）-20分;较为符合为B级，得12（含）-16分；相对符合为C级，得8（含）-12分；较不符合为D级，得4（含）-8分；完全不符合为E级，得0-4分。

部长答辩内容评价体系如下表：

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 内容 | 细分 | 分值 | 标准分阶 | | | | |
| A | B | C | D | E |
| 1 | 工作  现状  （50分） | 部门内部工作 | 40分 | 1. 保质保量完成部门常规工作； 2. 工作中有科学的策划、适当的宣传、客观的总结； 3. 部门工作材料详实，形式多样。 | 1.保质保量完成部门常规工作；  2.工作中有策划、宣传、总结；  3. 部门工作材料全面。 | 1. 基本上保质保量完成部门常规工作；  2. 工作中有策划等；  3部门工作材料较为全面。 | 1.尚有未完成的部门常规工作；  2.工作进度落后；  3.部门工作材料不完善。 | 1.常规工作未能完成；  2.部门工作效率低下；  3.部门工作材料不真实。 |
| 部门之间协作 | 10分 | 1. 部门协调能力强，能及时跟进工作，保证工作有效推行 2. 信息沟通及反馈全面及时 3. 积极帮助和协助其他部门工作 | 1.部门协调能力较强，能有效跟进工作  2.信息沟通和反馈较为全面及时  3.能够帮助和协助其他部门工作 | 1. 部门协调能力一般，偶尔出现工作延期 2. 偶尔出现信息反馈不及时不全面 3. 需要进一步加强与其它部门的交流协作 | 1. 部门协调能力较差 2. 信息沟通和反馈不及时，不全面，信息沟通不通畅 3. 与其它部门交流联系较少 | 1. 部门协调能力差，常出现跟进不到位的情况 2. 沟通能力弱，信息反馈很不及时 3. 与其它部门之间几乎没有交流 |
| 2 | 工作  反思  （30分） | 工作问题及原因 | 20分 | 1. 敢于正视工作中存在的问题及其原因； 2. 工作问题剖析客观、全面、精准； 3. 问题原因分析客观、全面、真实。 | 1.敢于正视工作中存在的问题及其原因；  2.工作问题剖析较为客观、全面、精准；  3.问题原因分析较为客观、全面、真实。 | 1.正视工作中存在的一些问题及其原因；  2. 工作问题剖析基本客观、全面、精准；  3. 问题原因分析基本客观、全面、真实。 | 1. 回避工作中存在的一些问题及其原因； 2. 工作问题剖析不太客观、全面、精准； 3. 问题原因分析不太客观、全面、真实。 | 1. 回避工作中存在的问题及其原因； 2. 工作问题剖析不客观、全面、精准； 3. 问题原因分析不客观、全面、真实。 |
| 解决措施 | 10分 | 改善措施科学、有效、可操作性强 | 改善措施较为科学、有效，可操作性较强 | 改善措施一般，可操作性强 | 改善措施一般，可操作性一般 | 改善措施没有实际效果 |
| 3 | 研会  建议  （20分） | 对校研会的建议 | 20分 | 1. 对研会或本部门现有工作有良好的建议 2. 建议可操作性强，明确到位，有预见的有效性 3. 3条以上有效建议 | 1. 有较为良好的建议 2. 2条有效建议 3. 有一定的可操作性 | 1. 有基本的建议 2. 有基本的可操作性 | 有基本建议，但实操性不强 | 未能提出合理化建议 |

# 第三部分 奖惩项（评分表3）

**（一）奖励加分**

1.在研究生会内部活动中，获得一等奖的部门每次加0.5分，二等奖0.3分，三等奖0.1分。获得一等奖的个人每次加0.2分，二等奖0.1分，三等奖0.05分。上限为1分。

2.部门按时开展内部针对性培训，需提供部门培训记录和考勤记录，培训一次者得0.2分，培训两次者得0.5分，培训三次及以上者得满分1分。

**（二）处罚扣分**

1.在全校性活动或全研会活动中，因组织不利或其他人为原因造成活动不能正常进行，或造成其他恶劣影响的，依据实际情况，由校研究生会主席团酌情予以扣分，一次扣除0.5分，上限为1分。累计被处罚三次的部门单位将被取消优秀部门的评比资格。

2.团体成员代表公共场合行为举止不得体，对研究生会组织造成负面影响，校研究生会主席团依据情况酌情扣分,一次扣除0.5分，上限为1分。累计被处罚三次的部门单位将被取消优秀部门的评比资格。

上报参评材料弄虚作假，取消评比资格。在评选中，主席团及研究生会各部长务必坚持公平公正的原则，保证评比的透明公开，不得弄虚作假。武汉大学研究生会人力资源部及时向武汉大学研究生会主席团汇报，答复主席联席会的各种疑义，对最终考核结果进行不少于3个工作日的公示。

五、评比流程

**（一）评比材料收取**

优秀部门评比材料包括部门工作报告（附件2）、部门风采展示（附件3）、部门成员工作感想（附件4）、奖惩项说明材料和现场答辩PPT共五项材料。评比材料（除答辩PPT）2018年5月8日22:00之前发送至邮箱whugu@whu.edu.cn；答辩PPT于现场答辩前3个工作日提交（届时会具体通知）。

1. **基础评比**

基础评比包括各部门的日常工作及部门工作完成情况、部门合作情况两部分。各部门日常工作及部门工作完成情况包括部门定位、部门建设、部门流失率、工作成效、全体考勤、周志报备六部分。

根据各部门上交的部门工作报告制作武汉大学第十六届研究生会第一任期工作报告，发送校研究生会主席团、各部门部长。由主席团对部门定位、工作成效进行评分；由人力资源部对部门建设、部门流失率进行评分；由研究生会办公室、人力资源部合作对全体考勤进行评分；由研究生会办公室对周志报备进行评分；由各部门部长对部门配合和合作情况进行评分。

根据各部门上交的部门工作报告制作部门影响力评估推文，线上发往全校研究生，选出全体研究生心目中的武汉大学研究生会优秀部门。

1. **核对奖惩项**

根据各部门上交的部门工作报告制作武汉大学第十六届研究生会第一任期工作报告，发送校研究生会人力资源部，由人力资源部对各部门在研究生会内部活动中得奖情况、部门内部针对性培训情况进行核对、评分。

**（四）现场答辩**

根据各部门上交的部门工作报告制作武汉大学第十六届研究生会第一任期工作报告，上报校研工部、校团委，报送校会主席团、各培养单位研究生会，拟定在2018年5月22-24日开展优秀部门评比。

六、评比公示

依据优秀部门评比综合结果，评出 “优秀部门”，评比后进行不少于3个工作日的公示。

武汉大学研究生会人力资源部

2018年4月20日



**“优秀部门”评比办法**

**（附表）**

**武汉大学研究生会人力资源部**

**二〇一八年四月二十日**

评分表1-1

**武汉大学研究生会工作职责、岗位说明及日常服务方案评分表**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **部 门** | **内容合理**  **（2分）** | **格式规范**  **（1分）** | **符合实际**  **（2分）** | **有所创新**  **（2分）** | **及时提交**  **（1分）** | **总 分**  **（8分）** |
| 博士生分会 |  |  |  |  |  |  |
| 常代会办公室 |  |  |  |  |  |  |
| 研究生会办公室 |  |  |  |  |  |  |
| 文化推广部 |  |  |  |  |  |  |
| 新媒体运营部 |  |  |  |  |  |  |
| 人力资源部 |  |  |  |  |  |  |
| 外联部 |  |  |  |  |  |  |
| 文艺部 |  |  |  |  |  |  |
| 体育部 |  |  |  |  |  |  |
| 学术科技部 |  |  |  |  |  |  |
| 生活权益部 |  |  |  |  |  |  |
| 创业实践部 |  |  |  |  |  |  |
| 心理互助部 |  |  |  |  |  |  |
| 调研中心 |  |  |  |  |  |  |
| 女生活动指导中心 |  |  |  |  |  |  |

武汉大学研究生会人力资源部

2018年4月20日

评分表1-2-1

**武汉大学研究生会例会情况考勤表**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **部 门** | **例会及考勤记录**  **（2分）** | **及时提交**  **（1分）** | **例会次数**  **（1分）** | **总分**  **（4分）** |
| 博士生分会 |  |  |  |  |
| 常代会办公室 |  |  |  |  |
| 研究生会办公室 |  |  |  |  |
| 文化推广部 |  |  |  |  |
| 新媒体运营部 |  |  |  |  |
| 人力资源部 |  |  |  |  |
| 外联部 |  |  |  |  |
| 文艺部 |  |  |  |  |
| 体育部 |  |  |  |  |
| 学术科技部 |  |  |  |  |
| 生活权益部 |  |  |  |  |
| 创业实践部 |  |  |  |  |
| 心理互助部 |  |  |  |  |
| 调研中心 |  |  |  |  |
| 女生活动指导中心 |  |  |  |  |

武汉大学研究生会人力资源部

2018年4月20日

评分表1-2-2

**武汉大学研究生会团队建设情况考勤表**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **部 门** | **团队建设及考勤记录**  **（2分）** | **及时提交**  **（1分）** | **团队建设次数**  **（1分）** | **总分**  **（4分）** |
| 博士生分会 |  |  |  |  |
| 常代会办公室 |  |  |  |  |
| 研究生会办公室 |  |  |  |  |
| 文化推广部 |  |  |  |  |
| 新媒体运营部 |  |  |  |  |
| 人力资源部 |  |  |  |  |
| 外联部 |  |  |  |  |
| 文艺部 |  |  |  |  |
| 体育部 |  |  |  |  |
| 学术科技部 |  |  |  |  |
| 生活权益部 |  |  |  |  |
| 创业实践部 |  |  |  |  |
| 心理互助部 |  |  |  |  |
| 调研中心 |  |  |  |  |
| 女生活动指导中心 |  |  |  |  |

武汉大学研究生会人力资源部

2018年4月20日

评分表1-3-1

**武汉大学研究生会工作完成效果评分表（活动部门）**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **部 门** | **策划及前期准备情况**  **（4分）** | **组织及活动现场情况**  **（4分）** | **活动影响力**  **（4分）** | **顺利完成**  **（3分）** | **总分**  **（15分）** |
| 博士生分会 |  |  |  |  |  |
| 外联部 |  |  |  |  |  |
| 文艺部 |  |  |  |  |  |
| 体育部 |  |  |  |  |  |
| 学术科技部 |  |  |  |  |  |
| 创业实践部 |  |  |  |  |  |
| 心理互助部 |  |  |  |  |  |
| 女生活动指导中心 |  |  |  |  |  |

武汉大学研究生会人力资源部

2018年4月20日

评分表1-3-2

**武汉大学研究生会工作完成效果评分表（职能部门）**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **部 门** | **工作方案制定情况**  **（4分）** | **工作开展情况**  **（4分）** | **各方反馈**  **（4分）** | **顺利完成**  **（3分）** | **总分**  **（15分）** |
| 博士生分会 |  |  |  |  |  |
| 常代会办公室 |  |  |  |  |  |
| 研究生会办公室 |  |  |  |  |  |
| 文化推广部 |  |  |  |  |  |
| 新媒体运营部 |  |  |  |  |  |
| 人力资源部 |  |  |  |  |  |
| 生活权益部 |  |  |  |  |  |
| 调研中心 |  |  |  |  |  |

武汉大学研究生会人力资源部

2018年4月20日

评分表1-4

**武汉大学研究生会周志收集及活动反馈评分表**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **部 门** | **及时提交**  **（2分）** | **内容完整**  **（3分）** | **内容真实**  **（3分）** | **总 分**  **（8分）** |
| 博士生分会 |  |  |  |  |
| 常代会办公室 |  |  |  |  |
| 研究生会办公室 |  |  |  |  |
| 文化推广部 |  |  |  |  |
| 新媒体运营部 |  |  |  |  |
| 人力资源部 |  |  |  |  |
| 外联部 |  |  |  |  |
| 文艺部 |  |  |  |  |
| 体育部 |  |  |  |  |
| 学术科技部 |  |  |  |  |
| 生活权益部 |  |  |  |  |
| 创业实践部 |  |  |  |  |
| 心理互助部 |  |  |  |  |
| 调研中心 |  |  |  |  |
| 女生活动指导中心 |  |  |  |  |

武汉大学研究生会人力资源部

2018年4月20日

评分表1-5

**武汉大学研究生会部门合作情况互评表**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **部 门** | **部门合作情况**  **（20分）** | **部门工作交集情况** |
| 博士生分会 |  | 较多交集 有交集 无交集 |
| 常代会办公室 |  | 较多交集 有交集 无交集 |
| 研究生会办公室 |  | 较多交集 有交集 无交集 |
| 文化推广部 |  | 较多交集 有交集 无交集 |
| 新媒体运营部 |  | 较多交集 有交集 无交集 |
| 人力资源部 |  | 较多交集 有交集 无交集 |
| 外联部 |  | 较多交集 有交集 无交集 |
| 文艺部 |  | 较多交集 有交集 无交集 |
| 体育部 |  | 较多交集 有交集 无交集 |
| 学术科技部 |  | 较多交集 有交集 无交集 |
| 生活权益部 |  | 较多交集 有交集 无交集 |
| 创业实践部 |  | 较多交集 有交集 无交集 |
| 心理互助部 |  | 较多交集 有交集 无交集 |
| 调研中心 |  | 较多交集 有交集 无交集 |
| 女生活动指导中心 |  | 较多交集 有交集 无交集 |

武汉大学研究生会人力资源部

2018年4月20日

评分表2

**武汉大学研究生会优秀部门评比现场评分表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 计分情况（100分） | | |
| 得分理由 | | 得分 |
| 一、工作现状  (50分） | 保质保量完成了部门常规工作（15分） | |  |
| 工作中有科学的策划、适当的宣传、客观的总结（15分） | |
| 工作资料详实，形式多样（10分） | |
| 部门协调能力强、信息沟通及反馈及时、积极帮助和协调其他部门工作（10分） | |
| 二、工作反思(30分） | 敢于正视工作中存在的问题（5分） | |  |
| 工作问题分析客观、准确（10分） | |
| 问题原因分析客观、全面（5分） | |
| 根据客观的问题与原因提出改善措施，且措施科学有效、可操作性强（10分） | |
| 三、研会建议(20分） | 对校研会工作有良好的建议（8分） | |  |
| 建议表述准确，可操作性强（6分） | |
| 3条以上有效建议（6分） | |
| 总分 |  | | |
| 计分组审核 | 计分人员签名: | 最终分数: | |

武汉大学研究生会人力资源部

2018年4月20日

评分表3

**武汉大学研究生会奖惩项评分表**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **部 门** | **奖励加分（2分）** | | **处罚扣分（2分）** | | **总分** |
| 得奖情况  （1分） | 培训情况  （1分） | 因组织不利或其他人为原因（1分） | 团队成员举止不得体（1分） |
| 博士生分会 |  |  |  |  |  |
| 常代会办公室 |  |  |  |  |  |
| 研究生会办公室 |  |  |  |  |  |
| 文化推广部 |  |  |  |  |  |
| 新媒体运营部 |  |  |  |  |  |
| 人力资源部 |  |  |  |  |  |
| 外联部 |  |  |  |  |  |
| 文艺部 |  |  |  |  |  |
| 体育部 |  |  |  |  |  |
| 学术科技部 |  |  |  |  |  |
| 生活权益部 |  |  |  |  |  |
| 创业实践部 |  |  |  |  |  |
| 心理互助部 |  |  |  |  |  |
| 调研中心 |  |  |  |  |  |
| 女生活动指导中心 |  |  |  |  |  |

武汉大学研究生会人力资源部

2018年4月20日