

武汉大学研究生会活动考核办法

(武汉大学第二十届研究生代表大会常任代表委员会第六次全体会议2022年10月21日通过)

第一章 总 则

第一条 为保障武汉大学研究生代表大会常任代表委员会(以下简称常代会)依章行使对武汉大学研究生会(以下简称校研会)的工作监督机制,有效落实常代会对校研会各工作机构的评议制度,更好地收集并及时反馈同学们对校研会工作的意见与建议,根据《武汉大学研究生会章程》《武汉大学研究生会工作部门考核办法》等文件精神,结合实际情况,制定本考核办法。

第二条 本办法适用于经过常代会审议表决的各项围绕研究生学业发展、身心健康、社会融入、权益维护所开展的校园活动。

第二章 考核内容

第三条 研究生会活动考核覆盖宣传效果、活动满意度及活动影响三个维度。考核方式为发放评议问卷,由常代会评议和研究生同学评议两部分组成。

第四条 在总体考核框架的指导下,坚持从实际出发,具体考核内容应体现各项活动的特色。

第三章 考核方式及细则

第五条 考核工作以汇编材料作为主要评议依据,校研会各工作机构需在做好活动总结的基础上,于活动结束后5

个工作日内，根据要求形成汇编文件报常代会办公室核查，核实后的活动汇编将作为活动考核的直接依据。

第六条 考核细则：

研究生会活动考核构成情况（满分100分）	
宣传效果（20分）	自主宣传（10分）
	友情帮推（10分）
活动满意度（50分）	活动规模（15分）
	活动效果（35分）
活动影响（30分）	活动报道（15分）
	成果展播（15分）

具体如下：

（一）宣传效果（20分）

校研会举办的各项活动均需结合我校研究生的实际需求，面向特定或全体研究生群体展开，并在活动前期通过有效宣传调动活动对象的积极性。

1. 自主宣传（10分）

校研会各类各项活动的主办部门需通过自主发布活动宣传推送、培养单位联席群通知互动等方式扩大活动传播覆盖面。各部门须在汇编材料中提交培养单位联席会通知截图、宣传推送阅读量截图等证明材料，由评议成员结合汇编材料对活动的实际宣传效果进行主观等级赋分。

2. 友情帮推（10分）

各类各项活动需通过多平台宣传、相关部门通过培养单位帮推等方式最大程度动员和联结目标对象，为更多同

学提供参与活动的机会。其中，以宣传平台数量为计分指标。除“武汉大学研究生会”微信公众号之外，每有1个平台推送，计4分，计满即止。

(二) 活动满意度 (50分)

校研会各工作机构应以广大同学的意愿与需求为直接导向，以解决同学们的实际困难，丰富同学们的校园生活为活动目的，在活动筹备初期做好前期调研，在活动举办中期做好服务保障，在活动总结后期做好满意度反馈，主动接受常代会及其专委会监督，通过开展系列活动更好地服务全校研究生。

1. 活动规模 (15分)

在外部条件允许的情况下，活动的开展应尽量以同学需求为导向。活动规模人数与活动前期调研需求量的占比超过20%、40%、60%时，分别赋5分、10分、15分。其中，前期调研需求量来源于活动前期调研报告，活动规模人数以填写问卷的活动参与者人数为准。即填写问卷的活动参与者人数达到前期调研需求量的60%，该项获满分。

2. 活动效果 (35分)

在活动结束后，主办部门需通过公众号或官网等公开渠道向活动参与者发放的调查问卷进行反馈收集，参与者以1—10分为活动效果进行满意度赋分，所得平均值乘以3.5计入本项得分。

(三) 活动影响 (30分)

1. 活动报道 (15分)

活动开展期间，应通过校研会的官方平台或其他有影响力的媒体账号、平台跟进报道活动的具体进程，帮助参与者和受众及时了解相关信息。各部门须在汇编材料中提交相关证明材料，由评议成员结合汇编材料对活动的实际宣传效果进行主观等级赋分。

2. 成果展播（15分）

活动结束后，主办部门需依据汇编材料制作公众号成果展播推送，以作为问卷征集填写的参考。各部门须在汇编材料中提交相关证明材料，由评议成员根据成果展播的总体质量对活动的实际影响进行主观等级赋分。

第七条 评议成员由常代会和研究生同学两部分构成。具体评分占比情况如下：

评议成员考核占比	
常代会	60%
研究生同学	40%

第八条 考核工作以问卷评价形式开展，问卷通过常代办对接、培养单位联席群和官方平台公开发布等多种形式向评议方征集，征集时期不超过7天。

第四章 考核结果及应用

第九条 考核根据考核要求及方式各项占比，采用百分制形成最终考核成绩。

第十条 活动考核结果应运用到研究生会工作部门考核当中，充分落实常代会承担的监督评议责任。

第五章 附 则

第十一条 本活动考核办法由常代会负责解释和修订。

附件1:

武汉大学研究生会活动考核文件之一

XX活动前期调研报告

主办部门: XX部门

一、调研背景

XX部门通过调研同学需求, 确定XX活动是否有助于解决同学们的实际困难, 丰富同学们的校园生活, 从而为举办XX活动提供初步的依据。

(1) 新办的活动需着重介绍活动设想的形成过程(如根据走访调研、联席会征求意见、日常提案搜集等)。

(2) 延续往年的传统活动需介绍活动往年情况, 今年活动开展的重点方向等。

二、调研时间

20XX年XX月XX日至20XX年XX月XX日

三、调研范围

全体研究生

四、调研渠道

XXXX

五、需求情况

XXXX

六、结论

XXXX

七、附件

XXX

附件2:

武汉大学研究生会活动考核文件之二

武汉大学研究生会 活动考核汇编材料清单

(蓝色文字仅供提示,提交时无需保留)

A1. 宣传效果 (20分)

B1. 自主宣传 (10分)

C1. 活动通过xx公众号推文宣传,通过xx平台(群聊)公开发布通知互动(提供包含平台(群聊)、账号名称,宣传内容的截图)。

B2. 友情帮推 (10分)

C2. 提供培养单位等渠道帮推截图。

A2. 活动满意度 (50分)

B3. 活动规模 (15分)

C5. 经过前期调研,预计活动潜在需求对象约x人(提供活动前期调研报告)。

B4. 活动效果 (35分)

C6. 提供公开渠道发放评议问卷的新闻链接。

C7. 提供有效的问卷反馈统计数据。

A3. 活动影响 (30分)

B5. 活动报道 (15分)

C8. 提供发布的活动宣传报道推文/新闻的截图。

B6. 成果展播（15分）

C9. 提供公众号成果展播推送的具体内容。各类各项活动可以采取多样化的展播形式，例如提供活动直播、转播、视频的链接或成果汇编的截图。

附件3:

武汉大学研究生会活动考核文件之三

武汉大学研究生会活动评议问卷

姓名: _____ 培养单位: _____ 是否为活动参与者: 是 否

活动名称: _____

一、活动效果满意度

1. 如果请您依据自己对该活动效果的满意度对活动进行打分, 您给出的分值是?

1分 2分 3分 4分 5分 6分 7分 8分 9分 10分

二、宣传效果

2. 您认为该活动的推送文章和其他宣传内容吸引力如何?

完全不吸引人 不够吸引人 一般 较吸引人 非常吸引人

3. 您周围 (包括同学、老师和朋友等) 知道这项活动的人多吗?

完全不多 较少人知道 一般 较多人知道 很多人知道

4. 您认为该活动的实际规模是否符合您心中的预期规模 (可对照前期宣传力度、设计受众等)?

完全未达到预想规模 与预想规模有一定差距 基本达到了预想规模

三、活动影响

5. 该活动是否因被多个平台报道而使您多次留意, 并产生好奇或兴趣?

完全不是 一般 是的

6. 您认为该活动的跟进报道在同学们心中的影响力如何?

影响力较局限 一般 影响力较高 影响力极高

7. 该活动的报道是否具有承接性 (有没有起到回顾、总结和/或预报的作用)?

承接性较弱 一般 承接性强

8. 该活动的报道内容是否覆盖了整个活动流程?

覆盖度极差 覆盖度较差 一般 覆盖度较强 覆盖度极强

9. 该活动的成果展播内容是否能使您快速、准确地了解活动成果?

完全不能 基本不能 一般 大体可以 完全可以

10. 您认为该活动的成果展播能否让更多的同学们从中受益?

完全不能 基本不能 一般 大体可以 完全可以

四、其他

11. 您是否参与了本次活动?

是 否

12. 您的其他意见: _____

制表: 武汉大学研究生代表大会常任代表委员会办公室

附件4:

武汉大学研究生会活动考核文件之四

武汉大学研究生会活动考核汇总表

填好后请发送至校常代会邮箱: whugcsc@whu.edu.cn

命名格式: 活动考核表-活动名称

考核日期: _____ 活动名称: _____ 填写问卷的活动参与者人数: _____ 活动前期调研需求量: _____

考察项目		考察内容	考察材料	重点指标	分值	备注	打分
A1.宣传效果 (20%)	B1.自主宣传	C1.自主宣传情况	宣传截图(每条推送、每个群消息一张长图,包含所有内容)	阅读量、推送次数	10	评议问卷第2、3、4题分别占4、2、4分。根据选项等级折算分数	
	B2.友情帮推	C2.友情帮推情况		帮推单位数量	10	帮推单位数≥3得满分,每有1个平台帮推计4分	
A2.活动满意度 (50%)	B3.活动规模	C3.依据填写问卷的活动参与者人数和活动前期调研需求量,进行赋分	活动前期调研情况材料、评议问卷反馈统计数据	填写问卷活动参与者人数占前期调研需求量的比值	15	填写问卷的活动参与者人数与活动前期调研需求量的占比超过20%、40%、60%时,分别赋5分、10分、15分,占比达到60%即为满分	
	B4.活动效果	C4.活动参与者满意度	活动评议问卷	活动满意度的评分	35	参与者以1-10分为活动效果进行满意度赋分,所得评分平均值*3.5计入本项得分,分值固定	
A3.活动影响 (30%)	B5.活动报道	C5.报道平台是否多元化	活动报道截图(每条报道一张长图,包含所有内容)	报道平台数目、种类	3	评议问卷第5题	
		C6.报道平台是否有一定影响力		报道平台声誉、成果展播推文阅读量等	4	评议问卷第6题	

考察项目	考察内容	考察材料	重点指标	分值	备注	打分
	C7.前后相邻的报道内容是否可以依次相互承接和关联，有没有起到回顾和预报的作用		报道中是否具有承接性	3	评议问卷第7题	
	C8.所有报道是否覆盖完整的活动流程链		报道内容是否紧跟活动内容	5	评议问卷第8题	
	C9. 是否有成果展播			3	进行了成果展播得满分，否则不得分	
	C10. 成果展播是否清晰、准确、一目了然			6	评议问卷第9题	
	C11. 成果展播形式是否与活动规模和活动形式和谐呼应		成果展播材料（包括推送截图、视频、成果汇编等）	6	结合活动规模和活动形式设置合理的成果展播形式，比如小规模线上活动、产出物质或精神成果的活动用成果汇编为宜；大规模线下活动、现场表演类活动用活动转播为宜； 评议问卷第10题	
	合计					100

制表：武汉大学研究生代表大会常任代表委员会办公